ЦТ

17

Россия. Сенат

№ 54 ЗАПИСКА ИЗЪ ДѢЛА

по жалобѣ капитана 1-го Ташкентскаго резервнаго батальона Георгія Смирницкаго на Военнаго Министра за отказъ въ назначеніи прибавочнаго жалованья по Правиламъ 15 Іюня 1887 г. Дѣло это перенесено на разсмотрѣніе Перваго Общаго Собранія за несогласіемъ Мичистровъ Военнаго и Финансовъ и Государственнаго Контролера съ проектомъ опредѣленія 1 Департамента Правительствующаго Сената.

Реестръ бумагъ, вошедшихъ въ составъ записки.

Стр.

1) Проектъ опредѣленія 1 Департамента Правительствующаго Сената, отъ 19 Октября 1910 г. 1
2) Отзывъ Военнаго Министра, отъ 4 Марта 1911 г. № 3240. . 5
3) Отзывъ Министра Финансовъ, отъ 20 Апрѣля 1911 г. за № 3715. 7
4) Отзывъ Государственнаго Контролера, отъ 24 Іюня 1911 г. № 1547. 7
5) Отзывы Г.г. Сенаторовъ 1 Департамента Правительствующаго Сената 7
6) Ордеръ Оберъ-Прокурора 1 Департамента Правит. Сената, отъ 10 Февраля 1912 г. за № 438. 7
7) Законы 7
8) Справки 12

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДѢЛА.

Проектъ опредѣленія 1 Департамента Правит. Сената, отъ 19 Октября 1910 г. Участвовали Г.г. Сенаторы: С. Б. Врасскій, Г. И. Шамшинъ, И. В. Мѣщаниновъ, А. М. Стремоуховъ.

1910 года Октября 19-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ капитана 1-го Ташкентскаго резервнаго батальона Георгія Смирницкаго на Военнаго Министра за отказъ въ назначеніи прибавочнаго жалованья по Правиламъ 15 Іюня 1887 г. *Приказали:* Изъ дѣла видно, что капитанъ Смирницкій, будучи уроженцемъ гор. С.-Петербурга, поступилъ въ 1890 г. на военную службу вольноопредѣляющимся въ гор. Эривань, въ Башкадыкларскій резервный батальонъ и, по окончаніи Тифлисскаго пѣхотнаго юнкерскаго училища, вышелъ въ 1894 г. подпрапорщикомъ въ 14 Туркестанскій линейный батальонъ (нынѣ 20 Туркестанскій стрѣлковый батальонъ) въ Керки, гдѣ и протекла его дальнѣйшая офицерская служба въ теченіе 12 лѣтъ. Возбужденное капитаномъ Смирницкимъ въ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

1189264

1906 г. ходатайство о назначеніи ему прибавочнаго жалованья за выслугу пяти лѣтъ въ Туркестанѣ было отклонено мѣстнымъ начальствомъ на томъ основаніи, что, какъ перешедшій изъ одной привилегированной мѣстности (Закавказья) въ другую (Туркестанъ), проситель, на основаніи ст. 2 Правилъ 15 Іюня 1887 г. на преимущества службы въ Туркестанѣ права не имѣетъ. На этотъ отказъ капитанъ Смирницкій принесъ по командѣ, 23 Іюля 1908 г., жалобу Военному Министру, вслѣдствіе чего вся переписка по настоящему дѣлу была представлена начальникомъ Туркестанскаго военнаго округа въ Главный Штабъ. При этомъ начальникъ Штаба, съ своей стороны, высказалъ мнѣніе, что, въ виду рѣшенія Военнаго Совѣта отъ 9 Августа 1907 г. по вопросу объ отнесеніи г. Чарджуя, по преимуществамъ службы, къ Закаспійской области,— капитану Смирницкому, служащему въ гор. Керкахъ, надлежитъ назначить прибавочное жалованье, такъ какъ гор. Керки находится въ совершенно такихъ же условіяхъ, какъ и гор. Чарджуй. Надписью отъ 20 Сентября 1908 г. за № 68754 Главный Штабъ сообщилъ начальнику штаба Туркестанскаго военнаго округа, что капитану Смирницкому совершенно правильно отказано въ назначеніи прибавочнаго жалованья, такъ какъ положеніе Военнаго Совѣта 9 Августа 1907 г. касалось исключительно гор. Чарджуя. Возбуждать въ настоящее время вопросъ объ отнесеніи г. Керки къ Закаспійской области не представляется основаній, такъ какъ въ Правительствующемъ Сенатѣ находится на разрѣшеніи дѣло о признаніи Закаспійской и Семирѣченской области одномѣстными, въ смыслѣ преимуществъ отдаленной службы, съ прочими областями Туркестана. Частичное же рѣшеніе вопроса о Керкахъ, въ смыслѣ отнесенія этого города къ Закаспійской области, можетъ вызвать только недоразумѣніе съ тѣми лицами, кои уже получаютъ за службу въ этомъ городѣ прибавочное жалованье. Въ жалобѣ въ Правительствующій Сенатъ капитанъ Смирницкій объясняетъ, что гор. Керки находится въ ханствѣ Бухарскомъ, т. е. въ составъ Имперіи не входитъ, являясь чужимъ владѣніемъ; отнесеніе Керки и Чарджуя къ Туркестану или Закаспійской области нигдѣ въ законѣ не указано; нельзя представить, чтобы офицеръ, переведенный изъ Закавказья въ Чарджуй, расположенный на желѣзной дорогѣ, имѣлъ право на полученіе прибавочнаго жалованья, а офицеръ, переведенный изъ Закавказья въ Керки, которыя находятся въ 211 верстахъ отъ Чарджуя, на границѣ Афганистана, куда изъ Чарджуя въ зимніе мѣсяцы пароходы ходятъ по 14 сутокъ, а въ большинствѣ навигація даже совсѣмъ прекращается, правомъ на полученіе прибавочнаго жалованія не пользовался. Жалоба капитана Смирницкаго на имя Правительствующаго Сената была препровождена Главнымъ Штабомъ 28 Ноября 1908 г. за № 85223 начальнику штаба Туркестанскаго военнаго округа для разсмотрѣнія ея, предварительно представленія въ Правительствующій Сенатъ, Туркестанскимъ военно-окружнымъ совѣтомъ на

основаніи п. 9 ст. 62 кн. II Св. Воен. Пост. 1869 г., изд. 1907 года. Внося по означенной жалобѣ докладъ въ Туркестанскій военно-окружной совѣтъ, начальникъ штаба округа, съ своей стороны, высказалъ, что разъясненіе Военнаго Совѣта отъ 9 Августа 1907 г. по поводу гор. Чарджуя полагалось бы распространить на гор. Керки, какъ пунктъ, находящійся въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ по отношенію къ Закаспійской области съ первымъ, дабы не лишать военно-служащихъ Керкинскаго гарнизона, перешедшихъ туда на службу изъ Закавказья, преимуществъ отдаленной службы столь необходимыхъ при весьма тяжелыхъ условіяхъ службы въ Керкахъ. Разсмотрѣвъ означенный докладъ 26 Января 1909 г., военно-окружный совѣтъ принялъ во вниманіе, что 9 Августа 1907 г. Военный Совѣтъ по дѣлу врача Лебеши опредѣлилъ считать гор. Чарджуй, какъ граничащій съ Закаспійской областью, пользующимся привилегіями по Закаспійской области, а въ 1908 г. Военный Совѣтъ журналомъ 29 Мая призналъ права на зачетъ службы въ Закаспійской области и въ гор. Чарджуѣ за полковникомъ Керсновскимъ и штабсъ-капитанами Поляковымъ и Александеромъ на выслугу ими прибавочнаго жалованья. Въ виду этого военно-окружный совѣтъ считаетъ справедливымъ распространить права на преимущества отдаленной службы и на военнослужащихъ въ гор. Керкахъ, такъ какъ этотъ пунктъ находится въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ по отношенію къ Закаспійской области съ гор. Чарджуемъ, но условія службы въ этомъ городѣ значительно тяжелѣе, чѣмъ въ Чарджуѣ. Посему, основываясь на п. 9 ст. 62 кн. II Св. Воен. Пост. 1869 г., изд. 1907 г., и надписи Главнаго Штаба отъ 28 Ноября 1908 г. за № 85223, военно-окружный совѣтъ положилъ: докладъ начальника окружнаго штаба представить въ Главный Штабъ для внесенія его на разсмотрѣніе Военнаго Совѣта. Военный Совѣтъ нашелъ, что предоставленіе гор. Керки права на преимущества по Закаспійской области имѣетъ единственною цѣлью не лишать преимуществъ службы офицеровъ и чиновниковъ, переводимыхъ на службу въ этотъ городъ изъ Закавказья, такъ какъ, согласно п. г ст. 2 приказа по в. в. 1887 г. № 201, лица, переходящія изъ Закавказья въ Закаспійскую область, не лишаются таковыхъ преимуществъ, переходящія же въ Туркестанъ, не имѣютъ права на преимущества. Однако, возбуждая объ этомъ ходатайство, Туркестанскій военно-окружный совѣтъ не принялъ во вниманіе того обстоятельства, что если за гор. Керки признать вышеуказанныя права, то, на основаніи той же ст. 2, придется лишить прибавочнаго жалованья многихъ лицъ, которыя переведены въ гор. Керки изъ Туркестана не по распоряженію и не съ разрѣшенія Военнаго Министра (ст. 25 того же приказа). Такимъ образомъ, предоставляя преимущества службы капитану Смирницкому, одновременно отнимаются такія же преимущества отъ лицъ, перешедшихъ въ

гор. Керки изъ Туркестана. Что касается ссылки военно-окружнаго совѣта на положеніе Военнаго Совѣта отъ 9 Августа 1907 г. по дѣлу врача Лебеши, то оно состоялось по представленію Главнаго Штаба отъ 19 Іюля 1907 г. за № 56702. Однако вслѣдъ затѣмъ, 28 Ноября 1907 г. за № 91632, Главнымъ Штабомъ было внесено въ Правительствующій Сенатъ представленіе о разъясненіи общаго вопроса, что Закаспійская и Семирѣченская области, вошедшія съ 1899 г. въ составъ Туркестанскаго военнаго округа и генералъ-губернаторства, составляютъ одну съ ними мѣстность, въ смыслѣ преимуществъ отдаленной службы (положеніе Военнаго Совѣта 24 Сентября 1907 г.). Рѣшенія Сената по этому представленію пока еще не послѣдовало [1]). Въ случаѣ согласія Сената съ положеніемъ Военнаго Совѣта, всѣ недоразумѣнія, возникающія въ настоящее время относительно преимуществъ отдаленной службы разныхъ мѣстностей Туркестанскаго края, прекратятся сами собою. Поэтому до рѣшенія Сената было бы наиболѣе соотвѣтственнымъ не измѣнять того порядка пользованія преимуществами, какой въ настоящее время принятъ въ Туркестанѣ. Въ отношеніи гор. Керки съ давнихъ поръ установилось, что служащіе въ немъ пользуются преимуществами по Туркестану. Если Сенатъ, съ своей стороны, признаетъ Туркестанскій военный округъ въ нынѣшнихъ его предѣлахъ одномѣстнымъ, то преимущества службы во всѣхъ частяхъ этого округа, а въ томъ числѣ въ г. Чарджуѣ и Керки, также будутъ одинаковы. Посему, нѣтъ достаточныхъ основаній къ признанію за гор. Керки, подобно гор. Чарджую, правъ на преимущества отдаленной службы по Закаспійской области. Въ виду изложеннаго, Военнный Совѣтъ положилъ: 1) ходатайство Туркестанскаго военно-окружнаго совѣта о признаніи гор. Керки, наравнѣ съ гор. Чарджуемъ, пользующимся преимуществами отдаленной службы по Закаспійской области отклонить и 2) жалобу капитана Смирницкаго въ Правительствующій Сенатъ на отказъ въ назначеніи ему прибавочнаго жалованья признать неосновательной. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что рапортъ Военнаго Министра, отъ 15 Ноября 1907 г. за № 91632, по вопросу о значеніи послѣдовавшихъ послѣ изданія Правилъ 15 Іюня 1887 г. объ особыхъ преимуществахъ государственной службы по военному вѣдомству въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи измѣненій въ административномъ дѣленіи округовъ въ отношеніи порядка примѣненія къ лицамъ, служащимъ въ названныхъ мѣстностяхъ, упомянутыхъ Правилъ былъ оставленъ Правительствующимъ Сенатомъ, по опредѣленію отъ 30 Мая 1908 г., безъ послѣдствій на томъ основаніи, что, какъ призналъ Правительствующій Сенатъ, означенный выше вопросъ, въ той его постановкѣ, которая сдѣлана въ рапортѣ Военнаго Министра, не можетъ быть разрѣшенъ Правительствующимъ Сенатомъ въ предѣлахъ его компетенціи и тѣхъ средствъ, коими онъ располагаетъ

[1]) см. стр. 17.

по истолкованію законовъ. Принимая засимъ во вниманіе: 1) что гор. Керки лежитъ за предѣлами Имперіи, какъ и гор. Чарджуй, на территоріи Бухарскаго ханства; 2) что по удостовѣренію Туркестанскаго военно-окружнаго совѣта Керки находятся въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ по отношенію къ Закаспійской области съ Чарджуемъ, но условія службы въ Керкахъ даже значительно тяжелѣе, чѣмъ въ Чарджуѣ; 3) что между тѣмъ рѣшеніемъ Военнаго Совѣта отъ 9 Августа 1907 г. Чарджуй отнесенъ по преимуществамъ службы къ Закаспійской области; 4) что предоставленіе Керкамъ права на преимущества по Закаспійской области, въ видахъ не лишать преимуществъ военно-служащихъ Керкинскаго гарнизона, перешедшихъ туда на службу изъ Закавказья не по распоряженію Военнаго Министра (п. г ст. 2 Правилъ 15 Іюня 1887 г.), не могло бы влечь за собою утраты права на преимущества лицами, переведенными въ Керки изъ Туркестана въ періодъ времени послѣ 1 Іюля 1899 г. (Собр. Узак. ст. 1363), такъ какъ переводъ этихъ лицъ изъ одной мѣстности въ другую состоялся при условіяхъ, не противорѣчащихъ требованіямъ закона 15 Іюня 1887 г. для пользованія преимуществами (въ предѣлахъ одного и того же военнаго округа по распоряженію главнаго мѣстнаго начальства),—Правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ*: предоставить Военному Министру войти въ новое разсмотрѣніе настоящаго дѣла на указанныхъ основаніяхъ.

Изложенный проектъ опредѣленія Правительствующаго Сената препровождался для подписанія Военному Министру, Министру Финансовъ и Государственному Контролеру, но возвращенъ ими при отзывахъ отъ 4 Марта, 20 Апрѣля и 24 Іюня 1911 г. за №№ 3240, 3715 и 1547 слѣдующаго содержанія.

Отзывъ Военнаго Министра.

Военный Совѣтъ, журналомъ 9 Августа 1907 года, положилъ: «разъяснить, что врачъ Лебеши имѣетъ право на преимущества отдаленной службы по Закаспійской области, а въ частности на просимое усиленное путевое довольствіе, выдаваемое на основаніи ст. ст. 8 и 9 правилъ о преимуществахъ отдаленной службы». Постановленіе это вытекало изъ того, что врачъ Лебеши былъ назначенъ старшимъ врачомъ Аму-Дарьинской флотиліи, въ отношеніи которой Высочайше утвержденнымъ 7 Февраля 1894 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: «въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ 15 Іюня 1887 года правилъ объ особыхъ преимуществахъ государственной службы по военному вѣдомству въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи постановить: 1) офицеры и чиновники, назначаемые на дѣйствительную службу въ Аму-Дарьинскую флотилію, пользуются особыми преимуществами военной службы на основаніи настоящихъ Правилъ, съ тѣмъ чтобы обязательная служба сихъ лицъ (ст. 13 и 14 настоящ. прав.) продолжалась не менѣе четырехъ лѣтъ». Одна изъ названныхъ статей (13) гласитъ: «офицеры и чиновники, назначаемые

на дѣйствительную службу во флотилію, пользуются всѣми правами и преимуществами государственной службы по военному вѣдомству, указанными въ общихъ по сему предмету постановленіяхъ, а также въ Правилахъ объ особыхъ преимуществахъ сей службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи».

Такъ какъ по отношенію къ врачу Лебеши слѣдовало, въ частности, рѣшить вопросъ о выдачѣ ему усиленнаго путевого довольствія, то военный совѣтъ принялъ во вниманіе, что управленіе Амурской флотиліи расположено въ Чарджуѣ, и опредѣлилъ, что упомянутое довольствіе должно быть выдано на основаніи ст. ст. 8 и 9 правилъ о преимуществахъ отдаленной службы, какъ лицу, прибывшему въ Закаспійскую область.

Затѣмъ Военный Совѣтъ, 29 Мая 1908 года, разсматривалъ вопросъ о прибавочномъ жалованьѣ начальнику Аму-Дарьинской флотиліи полковнику Керсновскому и штабсъ-капитанамъ 17 Туркестанскаго стр. баталіона Полякову и Александеру. Въ этомъ случаѣ Военному Совѣту предстояло признать за лицами, находящимися въ одномъ и томъ же мѣстѣ (Чарджуй), разныя права на преимущества службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, такъ какъ штабсъ-капитаны Поляковъ и Александеръ, какъ не входившіе въ составъ Аму-Дарьинской флотиліи, не могли пользоваться предоставленными ей особымъ закономъ правами. Однако, имѣя въ виду, что въ будущемъ такая ненормальность должна быть устранена изданіемъ закона о преимуществахъ службы въ Чарджуѣ, Военный Совѣтъ призналъ необходимымъ утвердить эти права лично за штабсъ-капитанами Поляковымъ и Александеромъ. Поэтому Военный Совѣтъ положилъ: «признать за полковникомъ Керсновскимъ и штабсъ-капитанами Поляковымъ и Александеромъ право на зачетъ службы ихъ въ Закаспійской области и въ г. Чарджуѣ на выслугу прибавочнаго жалованья».

Обращаясь теперь къ опредѣленію Правительствующаго Сената по жалобѣ капитана Смирницкаго, Военный Совѣтъ призналъ, что Чарджуй не былъ отнесенъ по преимуществамъ службы къ Закаспійской области, и что преимущества эти были присвоены однимъ лицамъ въ зависимости отъ принадлежности ихъ Аму-Дарьинской флотиліи, а другимъ по сравненію съ чинами послѣдней.

Въ виду изложеннаго Военный Совѣтъ положилъ:

1) Признать дѣйствительнымъ расходомъ казны неправильныя выдачи денегъ, производившіяся до настоящаго времени лицамъ, не входившимъ въ составъ Аму-Дарьинской флотиліи и пользовавшимся за время нахожденія въ Чарджуѣ преимуществами отдаленной службы по Закаспійской области.

2) Постановленіе Военнаго Совѣта 29 Мая 1908 года, въ отношеніи Полякова и Александера, считать отмѣненнымъ со дня Высочайшаго утвержденія пункта 1 этого положенія.

3) Ходатайство капитана Смирницкаго о предоставленіи ему права на полученіе прибавочваго жалованья—отклонить.

4) Проектъ опредѣленія Правительствующаго Сената по жалобѣ капитана Смирницкаго возвратить установленнымъ порядкомъ не подписаннымъ.

Пунктъ 1 положенія Высочайше утвержденъ 25 Февраля 1911 года.

Министръ Финансовъ и Государственный Контролеръ раздѣляютъ мнѣніе Военнаго Министра, изложенное въ отзывѣ его отъ 4 Марта 1911 г. за № 3240. *Отзывы Министра Финансовъ и Государственнаго Контролера.*

По выслушаніи изложенныхъ отзывовъ Министровъ Военнаго и Финансовъ и Государственнаго Контролера, Г.г. Сенаторы, прежде дѣло сіе судившіе, объявили: *Отзывы Г.г. Сенаторовъ 1 Департамента Правительствующаго Сената.*

3 Особы *(Нач. Гл. Инт. Упр. Д. С. Шуваевъ, Тов. Мин. Фин. Н. Н. Покровскій, Тов. Гос. Кон. А. И. Николаевъ)*, что они съ отзывами соглашаются; 3 Особы *(С. Б. Врискій, И. В. Мѣщаниновъ* и *А. М. Стремоуховъ)*, что они остаются при опредѣленіи, и отъ 1 Особы *(Г. И. Шамшинъ)* мнѣнія не отобрано за неприсутствованіемъ.

Вслѣдствіе разныхъ мнѣній Г.г. Сенаторовъ Оберъ-Прокуроръ, ордеромъ отъ 10 Февраля 1912 г., поручилъ дѣло это доложить въ Первомъ Общемъ Собраніи установленнымъ порядкомъ. *Ордеръ Оберъ-Прокурора 1 Департамента Прав. Сената.*

ЗАКОНЫ.

Правила объ особыхъ преимуществахъ государственной службы по военному вѣдомству въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи.

(Высочайше утвержденное 15 Іюня 1887 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта [1]).

Ст. 2. Означенныя въ настоящихъ правилахъ преимущества предоставляются вообще лицамъ, вызываемымъ (изъ отставки, запаса и проч.), назначаемымъ или переводимымъ на службу въ отдаленныя мѣстности

[1]) Приведенныя ниже статьи Прав. 15 Іюня 1887 г.=статьямъ Свода Военныхъ Постановленій 1869 г. кн. XIX изд. 1910 г. 695, 702, 704, 710, 711, 715, 723 и 732.

изъ губерній или областей, не смежныхъ съ ними, и, при томъ, такихъ, которыя не признаются отдаленными (ст. 1). Въ изъятіе изъ этого правила, нижеслѣдующіе разряды лицъ пользуются особыми преимуществами даже въ томъ случаѣ, когда они вызваны, назначены или переведены въ отдаленныя мѣстности изъ смежныхъ съ ними или признаваемыхъ отдаленными: а) лица, опредѣляемыя на высшія строевыя должности до командировъ полковъ и отдѣльныхъ баталіоновъ включительно, и на тѣ должности въ управленіяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ, замѣщеніе которыхъ совершается съ особаго Высочайшаго разрѣшенія или зависитъ отъ Военнаго Министра; б) офицеры казачьихъ войскъ, назначенные, въ составѣ отдѣльныхъ воинскихъ частей или смѣнныхъ командъ, на службу внѣ предѣловъ своей области, а также изъ предъуральской части Уральской области въ зауральскую ея часть; в) всѣ вообще лица, назначаемыя на службу въ мѣстности, поименованныя въ примѣчаніи къ статьѣ 1 и въ остальныя части Приамурскаго военнаго округа, и г) лица, назначаемыя на службу въ Закаспійскую область изъ Кавказскаго военнаго округа.

Ст. 8. Прогонныя деньги на проѣздъ отъ мѣста пребыванія лица, отправляемаго на службу въ отдаленный край, до мѣста его новаго назначенія, выдаются:

в) лицамъ, указаннымъ въ пунктахъ 2—4 статьи 4 и въ примѣчаніи къ ней, при назначеніи въ предѣлы военныхъ округовъ Омскаго (кромѣ округъ Березовской и Сургутской Тобольской губерніи) и Туркестанскаго, а также въ предѣлы областей: Закаспійской, Тургайской и зауральской части Уральской, въ уѣзды: Пинежскій, Онежскій и Холмогорскій—Архангельской губерній, Повѣнецкій и Пудожскій уѣзды—Олонецкой, а равно въ Яренскій и Усть-Сысольскій уѣзды Вологодской губерніи полуторныя.

Ст. 9. Въ видѣ пособія на подъемъ и обзаведеніе, производится отправляющимся на службу:

а) въ мѣстности, поименованныя въ примѣчаніи къ статьѣ 1, а также въ остальныя части военныхъ округовъ Приамурскаго и Иркутскаго, въ Туркестанскій военный округъ, и въ Закаспійскую область всѣмъ лицамъ, означеннымъ какъ въ статьѣ 4, такъ и въ примѣчаніи къ ней: семейнымъ—годовой окладъ, разсчитываемый согласно статьѣ II, а одинокимъ—двѣ трети этого оклада;

б) въ остальныя отдаленныя мѣстности: семейнымъ—половина, а одинокимъ—одна треть означеннаго оклада; но изъ опредѣляемыхъ на службу въ Закавказье и пять привилегированныхъ округовъ Терской области (ст. 1), пособіе это не выдается лицамъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ статьѣ 4.

Ст. 13. Лица, получившія усиленные прогоны и пособія на подъемъ и обзаведеніе, обязаны прослужить не менѣе трехъ лѣтъ въ мѣстности,

куда поступили на службу или же представляющей, въ отношеніи къ прогонамъ и означеннымъ пособіямъ, неменьшія преимущества. Срокъ этой выслуги исчисляется на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) за начало службы въ отдаленной мѣстности считается: а) для отправляемыхъ на службу отдѣльно—день отдачи приказа о назначеніи сихъ лицъ въ ту мѣстность, если они прибудутъ туда въ поверстный срокъ (сводъ воен. пост., изд. 1859 г., ч. IV, кн. III, ст. 28 п. 2), а въ противномъ случаѣ—день прибытія по назначенію; б) для отправляемыхъ въ составѣ частей войскъ или командъ—день отдачи приказа объ отправленіи этой части или команды въ ту мѣстность;

2) не исключаются изъ счета означенной трехлѣтней выслуги: а) бытность въ отпуску съ сохраненіемъ содержанія, на основаніи статьи 32, и б) время болѣзни не свыше четырехъ мѣсяцевъ въ общей сложности.

Ст. 14. Лица, прибывшія въ отдаленный край, но не прослужившія тамъ установленнаго срока (ст. 13), возвращаютъ въ казну, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ статьѣ 15, полученныя ими прогонныя деньги, сверхъ ординарныхъ прогоновъ, а также пособія на подъемъ и обзаведеніе.

Ст. 17. Прибавки къ жалованью назначаются за постоянную усердную, въ теченіе одного или нѣсколькихъ пятилѣтій, службу: а) въ военныхъ округахъ Приамурскомъ, Иркутскомъ, Омскомъ и Туркестанскомъ—въ предѣлахъ одного и того же округа; б) въ Закаспійской области—только въ предѣлахъ оной, а въ военныхъ округахъ: Казанскомъ, Петербургскомъ и Московскомъ—въ предѣлахъ только привилегированныхъ мѣстностей (ст. 1). Изъ дѣйствія сего общаго правила изъемлются случаи, предусмотрѣнные въ статьѣ 25. Служба лицъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 4, до тѣхъ поръ, пока они будутъ состоять въ означенныхъ тамъ чинахъ и должностяхъ, не принимается въ соображеніе при исчисленіи сроковъ для назначенія прибавокъ за пятилѣтія.

Ст. 25. При переводѣ служащаго, по распоряженію или съ разрѣшенія Военнаго Министра, изъ одного отдаленнаго военнаго округа въ другой отдаленный же (при переводѣ въ округъ Кавказскій—только въ Закаспійскую область, при переводѣ въ округа Казанскій, Петербургскій и Московскій—только въ привилегированныя ихъ части), а также вообще при переводѣ изъ привилегированной мѣстности одного военнаго округа въ такую же мѣстность другого, въ составѣ частей войскъ или командъ, переведенный сохраняетъ выслуженныя уже прибавки къ жалованью, а время службы его въ прежней мѣстности принимается въ зачетъ срока выслуги на новыя прибавки.

Ст. 38. Семейству лица (ст. 4 и примѣч.), умершаго на службѣ въ отдаленномъ краѣ (вдовѣ, незамужнимъ дочерямъ и не достигшимъ семнад-

цатилѣтняго возраста сыновьямъ), выдаются, нераздѣльно, независимо отъ пенсіи или единовременнаго пособія на основаніи статьей 34 и 37: а) ординарные прогоны, разсчитанные согласно примѣчанію 1 къ статьѣ 8, до мѣста, откуда служащій былъ первоначально вызванъ, назначенъ или переведенъ на службу въ отдаленный край, и б) пособіе—въ размѣрѣ полугодового жалованья, расчитаннаго согласно статьѣ II настоящаго узаконенія.

Сводъ Военныхъ Постановленій 1869 г.

(Кн. II изд. 1907 г.).

Ст. 62. Разсмотрѣнію и обсужденію Военно-Окружнаго Совѣта подлежатъ: . . . . .

9) дѣла по претензіямъ войскъ на недопуски, равно дѣла, возникающія по удовлетворенію чиновъ военнаго вѣдомства разнаго рода довольствіемъ.

Высочайше утвержденное 7 Февраля 1894 г. Положеніе объ Аму-Дарьинской флотиліи.

(П. С. З. 1894 г. № 10332).

III. Въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ, 15 Іюня 1887 г. (4597), Правилъ объ особыхъ преимуществахъ государственной службы по военному вѣдомству въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи постановить:

1) [1]) Офицеры и чиновники, назначаемые на дѣйствительную службу въ Аму-Дарьинскую флотилію, пользуются особыми преимуществами военной службы, на основаніи настоящихъ Правилъ, съ тѣмъ, чтобы обязательная служба сихъ лицъ (ст. 13 и 14 наст. Прав.) продолжалась не менѣе четырехъ лѣтъ.

Положеніе.

Ст. 13. Офицеры и чиновники, назначенные на дѣйствительную службу во флотиліи, пользуются всѣми правами и преимуществами государственной службы по военному вѣдомству, указанными въ общихъ по сему предмету постановленіяхъ, а также въ Правилахъ объ особыхъ преимуществахъ сей службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи.

именной Высочайшій указъ, данный Сенату, о раздѣленіи Сибири и Средне-Азіатскихъ областей на военные округа, съ соотвѣтственными измѣненіями въ устройствѣ ихъ высшаго гражданскаго управленія.

(П. С. З. 1897 года 26 Декабря № 14818).

1. Отдѣливъ въ Иркутскомъ Генералъ-Губернаторствѣ военное отъ гражданскаго управленія, образовать изъ губерній: Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской и областей: Акмолинской, Семипалатинской и Якутской одинъ военный округъ съ центральнымъ управленіемъ въ Омскѣ и съ наименованіемъ его «Сибирскій военный округъ».

2. Семирѣченскую область изъять изъ состава Омскаго военнаго округа и Степного Генералъ-Губернаторства, а также изъ вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, со включеніемъ ея въ составъ Туркестанскаго военнаго округа и Генералъ-Губернаторства и съ передачею въ вѣдѣніе Военнаго Министерства.

3. Закаспійскую область, изъявъ изъ непосредственнаго, въ порядкѣ общаго управленія, вѣдѣнія Военнаго Министерства, включить въ составъ Туркестанскаго военнаго округа и подчинить главному надзору Туркестанскаго Генералъ-Губернатора на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими областями, входящими въ составъ сего Генералъ-Губернаторства.

4. Иркутскому Генералъ-Губернатору присвоить названіе «Иркутскаго Военнаго Генералъ-Губернатора», съ подчиненіемъ ему, по наружной части, войскъ, расположенныхъ въ предѣлахъ Генералъ-Губернаторства.

5. О срокѣ приведенія въ дѣйствіе сего новаго устройства управленія Сибири и Средне-Азіатскихъ областей, а также о всѣхъ вызываемыхъ имъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ штатахъ и Положеніяхъ. Военный Министръ имѣетъ представить въ установленномъ порядкѣ на Наше благоусмотрѣніе.

О гражданскомъ переустройствѣ Среднеазіатскихъ областей.

(Собр. Узак. 1899 года № 1363).

. . . . . 9) Срокомъ для приведенія въ дѣйствительное исполненіе на вышеизложенныхъ основаніяхъ Высочайшаго Указа отъ 26 Декабря 1897 года о переданіи Закаспійской и Семирѣченской областей въ вѣдѣніе Туркестанскаго Генералъ-Губернатора опредѣлить 1 Іюля 1899 года.

Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату о сосредоточеніи высшаго надзора по управленію областями Акмолинскою, Семипалатинскою и Семирѣченскою въ лицѣ Генералъ-Губернатора и о подчиненіи губерній Тобольской и Томской общему порядку высшаго управленія, существующему для внутреннихъ губерній.

(Собр. Узак. 1882 года 21 Мая № 313).

. . . . . 3) Учредить должность Степного Генералъ-Губернатора, назначивъ городъ Омскъ его мѣстопребываніемъ и образовавъ при означенномъ Генералъ-Губернаторѣ Канцелярію, а также включивъ въ составъ Степного Генералъ-Губернаторства области Акмолинскую, Семипалатинскую и Семирѣченскую, съ изъятіемъ этой послѣдней изъ вѣдѣнія Туркестанскаго Генералъ-Губернатора.

Положеніе объ управленіи Туркестанскаго края.

(Продолженіе 1906 года Свода Зак., Тома II).

Ст. 1. Примѣчаніе. Семирѣченская область включена въ составъ Туркестанскаго Генералъ-Губернаторства и передана въ вѣдѣніе Военнаго Министерства. Закаспійская область подчинена главному надзору Туркестанскаго Генералъ-Губернатора на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими областями, входящими въ составъ сего Генералъ-Губернаторства. Означенныя области управляются: Семирѣченская—на основаніи Положенія объ Управленіи Степныхъ Областей, а Закаспійская на основаніи Временнаго Положенія объ Управленіи Закаспійскою областью. Впредь до изданія общаго объ управленіи объединенными областями Туркестанскаго Генералъ-Губернаторства Положенія, Генералъ-Губернатору предоставляется разрѣшеніе въ предѣлахъ закона вопросовъ, могущихъ возникать по примѣненію дѣйствующихъ нынѣ въ Закаспійской и Семирѣченской областяхъ положеній и правилъ. При надобности Генералъ-Губернаторъ о встрѣченныхъ затрудненіяхъ представляетъ Военному Министру или сообщаетъ по отдѣльнымъ частямъ управленія подлежащимъ Министрамъ.

Положеніе объ управленіи областей: Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Уральской и Тургайской.

(Продолженіе 1906 года Свода Зак., Тома II).

Ст. 1. Примѣчаніе 2. Именнымъ Высочайшимъ указомъ 26 Декабря 1897 года повелѣно: Семирѣченскую область изъять изъ состава Степного Генералъ-Губернаторства, а также изъ вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, со включеніемъ ея въ составъ Туркестанскаго Генералъ-

Губернаторства и съ передачею въ вѣдѣніе Военнаго Министерства. Высочайшѣ утвержденнымъ 11 Іюня 1899 года положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: 1) включаемая по силѣ Именнаго Высочайшаго указа 26 Декабря 1897 года въ составъ Туркестанскаго Генералъ-Губернаторства Семирѣченская область управляется на основаніи дѣйствующаго въ ней Положенія, а также отдѣльныхъ въ отношеніи ея послѣдовавшихъ правительственныхъ распоряженій, съ истекающими изъ означенныхъ Высочайшаго указа и Положенія Комитета Министровъ измѣненіями въ порядкѣ подчиненія ихъ; 2) впредь до изданія Общаго объ управленіи объединенными областями Туркестанскаго Генералъ-Губернаторства Положенія, Туркестанскому Генералъ-Губернатору предоставляется разрѣшеніе въ предѣлахъ закона вопросовъ, могущихъ возникать по примѣненію дѣйствующихъ въ Семирѣченской области Положенія и правилъ. При надобности Генералъ-Губернаторъ о встрѣченныхъ затрудненіяхъ представляетъ Военному Министру или сообщаетъ по отдѣльнымъ частямъ управленія подлежащимъ Министрамъ. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 8, 9, 13, 17, 21, 23, 50 и 86.

СПРАВКИ.

1902 года Сентября 19-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ бывшаго Инспектора земской стражи Елисаветпольской губерніи, а нынѣ состоящаго въ распоряженіи Командующаго войсками Приамурскаго округа подполковника *Шарыгина* на Министра Внутреннихъ Дѣлъ за отказъ въ признаніи за просителемъ права на полученіе прибавочнаго жалованья со времени перехода его на службу въ Закавказскій край. *Приказали*: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что хотя о назначеніи просителя Помощникомъ Джебраильскаго Уѣзднаго Начальника и состоялся Высочайшій приказъ по военному вѣдомству, тѣмъ не менѣе обстоятельство это не можетъ быть истолковываемо въ смыслѣ назначенія его на означенную должность по распоряженію Министра, ибо властью Министра замѣщаются только нѣкоторыя должности, между тѣмъ какъ въ Высочайшихъ приказахъ по военному вѣдомству объявляется о всѣхъ вообще назначеніяхъ офицеровъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, какою бы властью они ни были опредѣлены на должности. Согласно существующимъ по гражданскому вѣдомству правиламъ, назначеніе на должности въ губерніяхъ отъ XIV до VII класса включительно зависитъ отъ губернскихъ начальствъ, причемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда на такія должности назначаются, по ст. 155 Уст. о сл., офицеры съ оставленіемъ или зачисленіемъ по роду оружія, о назначеніяхъ ихъ объявляется на основаніи 511 ст. кн. VII Св. Воен. Пост., въ Высочайшихъ приказахъ по военному вѣдом-

1) Опредѣленіе 1-го Д—та Прав. Сената отъ 19 Сентября 1902 г. по д. Шарыгина.

ству. Такой порядокъ объявленія о назначеніяхъ офицеровъ не измѣняетъ приведеннаго выше общаго правила о порядкѣ назначенія по губерніямъ на гражданскія должности въ зависимости отъ классовъ этихъ послѣднихъ, и по существу власть замѣщенія этихъ должностей, выражающаяся въ выборѣ кандидата, остается за подлежащимъ начальствомъ. Поэтому всѣ назначенія въ губерніяхъ офицеровъ на гражданскія должности не выше VII класса слѣдуетъ считать состоявшимися по распоряженію губернскаго начальства, а не Министерства, хотя о назначеніяхъ этихъ и объявляется въ Высочайшихъ приказахъ. Если бы объявленіе въ Высочайшемъ приказѣ о назначеніи на должность служило само по себѣ основаніемъ для признанія этого назначенія состоявшимся по распоряженію Министерства, то право на особыя преимущества службы при переводахъ изъ одной отдаленной мѣстности въ другую принадлежало бы всѣмъ безъ исключенія офицерамъ, состоящимъ на дѣйствительной военной службѣ, какъ по гражданскому, такъ и по военному вѣдомствамъ, ибо всѣ они назначаются Высочайшими приказами. Между тѣмъ, согласно 2 ст. Высочайше утвержденныхъ 15 Іюня 1887 года Правилъ объ особ. прелм. сл. по военному вѣдомству, означеннымъ правомъ пользуются лишь нѣкоторыя, точно перечисленныя въ этой статьѣ лица. Основываясь на изложенномъ и принимая во вниманіе, что должность Помощника Уѣзднаго Начальника, на которую приказомъ Елисаветпольскаго Губернатора былъ назначенъ подполковникъ Шарыгинъ, при перемѣщеніи его на службу въ Кавказскій край въ Туркестанскаго, положена въ VII классѣ и что, такимъ образомъ, и.-о. офицеръ этотъ былъ опредѣленъ на указанную должность по распоряженію не Министра, а подлежащаго Губернатора, съ объявленіемъ лишь о таковомъ его назначеніи въ Высочайшемъ приказѣ по военному вѣдомству, Правительствующій Сенатъ находитъ, что онъ не подходитъ подъ дѣйствіе **второй ч. ст. 2 и ст. 25 Положенія 13 Іюня 1886 года (т. III Св. Зак. изд. 1896 г.), а потому не имѣетъ права ни на сохраненіе** выслуженной имъ въ Туркестанскомъ краѣ прибавки, ни вообще на какія-либо преимущества по службѣ въ Закавказскомъ краѣ, а потому *опредѣлилъ*: **жалобу Шарыгина оставить безъ послѣдствій.**

2) Опредѣленіе 1-го Д—та Прав. Сената отъ 9-го Ноября 1905 г. по дѣлу Подгурскаго.

1905 года Ноября 9-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ и. д. Ахалцихскаго уѣзднаго начальника, капитана *Подгурскаго*, на Министра Внутреннихъ Дѣлъ о отказѣ въ назначеніи просителю прибавочнаго содержанія. *Приказали:* Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, основываясь на отзывахъ Государственнаго Контролера и Министра Финансовъ, отклонилъ представленіе Главноначальствующаго гражданской частью на Кавказѣ о назначеніи 20% прибавки къ жалованью капитану Подгур-

скому, исходя изъ того соображенія, что проситель былъ переведенъ въ 1899 году, приказомъ Главноначальствующаго, на должность Ахалкалакскаго уѣзднаго начальника изъ Ставропольской губерніи, т. е., по мнѣнію Министра, изъ мѣстности, смежной съ Закавказьемъ. Въ подтвержденіе такого своего заключенія Министръ Внутреннихъ Дѣлъ ссылается на указы Правительствующаго Сената отъ 1 Іюля 1897 года, 22 Апрѣля и 26 Іюля 1898 года по дѣламъ Забѣльскаго, Исконицкаго и Новицкаго. Обращаясь къ означеннымъ, упомянутымъ въ рапортѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, рѣшеніямъ, Правительствующій Сенатъ признаетъ необходимымъ указать, что въ опредѣленіяхъ по дѣламъ Забѣльскаго и Исконицкаго Правительствующій Сенатъ руководствовался соображеніемъ о «смежности» данной области (именно Кубанской) съ Закавказьемъ въ буквальномъ смыслѣ означеннаго понятія. Затѣмъ, что касается указа по дѣлу Новицкаго, то хотя въ немъ и выражено, что «Новицкій былъ переведенъ на службу въ Закавказскій край изъ смежнаго съ нимъ Сѣвернаго Кавказа», но изъ ближайшаго разсмотрѣнія сего рѣшенія, съ очевидностью, явствуетъ, что и въ этомъ послѣднемъ случаѣ Правительствующій Сенатъ имѣлъ въ виду «смежность» дѣйствительную, географическую, ибо въ означенномъ опредѣленіи рѣчь шла о чиновникѣ, перемѣщенномъ на службу въ Закавказье изъ Терской области, т. е. мѣстности сосѣдней съ первымъ. Находя въ виду изложеннаго вышеупомянутый выводъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ недостаточно обоснованнымъ и обращаясь къ вопросу о томъ, какъ же надлежитъ понимать употребленное въ ст. 2 Полож. 13-го Іюня 1886 года выраженіе «губерніи и области смежныя», Правительствующій Сенатъ признаетъ, что вопросъ этотъ подлежитъ разрѣшенію, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 15 Декабря 1898 года мнѣнію Государственнаго Совѣта (Собр. узак. и распор. Прав. 1899 г. за № 3[illegible]), въ томъ смыслѣ, что подъ понятіемъ области (губерніи) смежной надлежитъ разумѣть географически сопредѣльную, примыкающую къ мѣстности, въ которую данное лицо переводится. Руководствуясь приведенными соображеніями и не входя въ ближайшее обсужденіе заявленій жалобщика, основанныхъ на томъ обстоятельствѣ, что о назначеніи его на должность уѣзднаго начальника состоялся Высочайшій приказъ по военному вѣдомству (каковое указаніе не могло бы быть признано убѣдительнымъ въ виду разъясненія Правительствующаго Сената, изложеннаго въ опредѣленіи 13 Сентября 1902 года по д. Нарбекова, воспослѣдовавшемъ указомъ 21 Февраля 1903 г. за № 17[illegible]), Правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ*: обжалованное капитаномъ Подгурскимъ распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ отмѣнить, поручивъ ему разсмотрѣть настоящее дѣло вновь.

1906 года Октября 26-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали [illegible] по- *3) Опредѣленіе Прав. Сената по д*

Лебедева отъ 26 Октября 1906 г.

подполковника *Лебедева* на Военнаго Министра за отказъ въ назначеніи прибавочнаго жалованья за службу въ Туркестанскомъ военномъ округѣ. *Приказали:* Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, согласно ст. 17 Правилъ 15 Іюня 1887 г. (особ. преим. военной службы), прибавки къ жалованью назначаются за постоянно усердную, въ теченіе одного или нѣсколькихъ пятилѣтій, службу: а) въ военныхъ округахъ Приамурскомъ, Омскомъ и Туркестанскомъ — въ предѣлахъ одного и того же округа; б) въ Закаспійской области только въ предѣлахъ оной, а въ военныхъ округахъ: Казанскомъ, Петербургскомъ и Московскомъ — въ предѣлахъ только привилегированныхъ мѣстностей. Примѣняя изложенное къ настоящему дѣлу и принимая во вниманіе: 1) что проситель, будучи переведенъ изъ Закаспійской области въ Туркестанскій край, оставилъ вслѣдствіе сего службу въ предѣлахъ Закаспійской области, и 2) что хотя въ 1899 году и послѣдовало административное сліяніе Закаспійской и Семирѣченской областей съ Туркестанскимъ краемъ — въ одинъ Туркестанскій военный округъ, тѣмъ не менѣе правило, установленное ст. 17 Закона 15 Іюня 1887 г., осталось, въ законодательномъ порядкѣ, не измѣненнымъ, и, какъ это видно изъ рапорта Военнаго Министра, поднятый вопросъ объ объединеніи Закаспійской и Семирѣченской областей съ Туркестанскимъ краемъ, въ отношеніи преимуществъ отдаленной службы, былъ Военнымъ Совѣтомъ, 5 Іюня 1901 г., рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, Правительствующій Сенатъ не усматриваетъ основаній къ отмѣнѣ обжалованнаго распоряженія, а потому *опредѣляетъ:* жалобу просителя оставить безъ послѣдствій.

4) Опредѣленіе Правит. Сената по д. Бялковскаго, отъ 5 Декабря 1907 года, исполненное посылкою указа 3 Іюня 1908 года.

1907 года Декабря 5-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ подполковника Николая *Бялковскаго* на Военнаго Министра за отказъ въ назначеніи прибавочнаго жалованья за службу въ Туркестанскомъ краѣ. *Приказали:* Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Военный Министръ отказалъ подполковнику Бялковскому въ назначеніи прибавочнаго жалованья за выслугу двухъ пятилѣтій въ отдаленной мѣстности на томъ основаніи, что переходъ просителя въ 1887 г., при дѣйствіи Положенія 15 Іюня 1887 г., въ гор. Самаркандъ (Туркестанскій военный округъ) послѣдовалъ изъ гор. Вѣрнаго (Омскій военный округъ), т. е. изъ одной отдаленной мѣстности въ другую, и, такимъ образомъ, проситель не удовлетворяетъ требованію ст. 3 упомянутаго Положенія. Принимая во вниманіе: 1) что по ст. 25 Полож. 15 Іюня 1887 г. при переводѣ служащаго, по распоряженію или съ разрѣшенія Военнаго Министра, изъ одного отдаленнаго военнаго округа въ другой отдаленный же . . . . . переведенный сохраняетъ выслуженныя уже прибавки къ жалованью, а время службы его въ прежней мѣстности принимается въ зачетъ срока выслуги на новыя при-

бавки: 2) что въ настоящемъ дѣлѣ наличность разрѣшенія Военнаго Министра на переводъ изъ одного отдаленнаго военнаго округа въ другой удостовѣряется самимъ Министромъ; 3) что первоначальное назначеніе Бялковскаго на службу въ отдаленный край послѣдовало изъ С.-Петербурга.—Правительствующій Сенатъ признаетъ отказъ Военнаго Министра въ назначеніи Бялковскому прибавочнаго жалованья неправильнымъ. Не усматривая закона изъ имѣющихся въ дѣлѣ свѣдѣній, въ которомъ именно году впервые возбудилъ проситель свое ходатайство о прибавочномъ жалованьѣ, и имѣя въ виду, что въ соотвѣтствіи съ опредѣленіемъ по дѣлу Авербурга отъ 16 Марта 1904 г., 18 Января 1906 г. самое право на выслугу прибавочнаго жалованья давностью не погашается, но къ выдачѣ въ счетъ жалованья можетъ подлежать лишь та сумма, которая причитается за послѣднія десять лѣтъ, предшествовавшія моменту возбужденія ходатайства,—Правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ*: обжалованное распоряженіе Военнаго Министра отмѣнить и поручить ему удовлетворить ходатайство Бялковскаго на указанныхъ основаніяхъ.

5) Опредѣленіе Прав. Сената по д. Червева отъ 30 Апрѣля 1908 г.

1908 года Апрѣля 30-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ титулярнаго совѣтника *Червева* на отказъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ назначеніи просителю прибавочнаго жалованья за службу въ Туркестанскомъ почтово-телеграфномъ округѣ. *Приказали*: Разсмотрѣвъ дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что титулярный совѣтникъ Червевъ, начавъ службу по бывшему почтовому вѣдомству до обнародованія закона 13 Іюня 1886 г., проходилъ таковую (съ 1885 г.) въ Семирѣченской и Сыръ-Дарьинской областяхъ, т. е. въ тѣхъ именно мѣстностяхъ, для которыхъ былъ изданъ спеціальный законъ (Высочайше одобренный въ 1867 г. проектъ полож. объ управл. въ Семирѣч. и Сыръ-Дарьинск. обл.), сохраняющій силу для лицъ (подобно просителю), поступившихъ тогда на службу по почтовому вѣдомству до изданія упомянутаго закона 1886 г. [ср. ст. 109 прил. къ ст. 225 (прим.) уст. сл. изд. 1876 г. и прим. къ ст. 2 прилож. къ ст. 1 прим. 4 Полож. 13 Іюня 1886 г.]. Вслѣдствіе сего надлежитъ признать, что, при тождественности преимуществъ, установленныхъ просимымъ 1867 г. для обѣихъ названныхъ областей [вошедшихъ въ составъ учрежденнаго именнымъ Высочайшимъ указомъ 11 Іюля 1867 г. (П. С. З. 43831) Туркестанскаго Генералъ-Губернаторства и представляющихъ, съ точки зрѣнія означеннаго проекта 1867 г., одну отдаленную мѣстность,] не можетъ имѣть существеннаго для дѣла значенія и обстоятельство, что переходы Червева изъ Семирѣченской области въ Сыръ-Дарьинскую и обратно имѣли мѣсто при дѣйствіи закона 13 Іюня 1886 г., ибо, согласно вышеуказанному, и при наличности этихъ переходовъ проситель остается въ предѣлахъ района, на который распространено дѣйствіе того особаго закона, о примѣненіи

коего ходатайствуетъ жалобщикъ. Посему и принимая во вниманіе: 1) что руководящее и обязательное значеніе указа 12 Іюня 1900 г. по д. Смирнова и Хлудова (каковое рѣшеніе Червевъ вполнѣ основательно приводитъ въ подкрѣпленіе своего домогательства) нашло подробно мотивированное подтвержденіе въ опредѣленіи Перваго Общаго Сената Собранія отъ 26 Мая (7 Декабря) 1907 г. (по д. Хомутова), и 2) что, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Сената (указы: 24 Мая 1895 г. по д. Леонова, 1900 г. по д. Лаврова, 21 Февраля 1903 г. по д. Букинича, опредѣленіе 29 Февраля (20 Марта) 1908 г. по д. Гейцига), за жалобщикомъ, начавшимъ службу по бывшему почтовому вѣдомству въ 1885 г., не можетъ быть признано право на полученіе, по прежнимъ правиламъ, болѣе чѣмъ 2-хъ прибавокъ, причемъ расчетъ таковыхъ долженъ быть произведенъ въ соотвѣтствіи съ указомъ 31 Января 1906 г. (№ 1154) по д. Авербурга, разъяснившимъ порядокъ исчисленія размѣра денежнаго довольствія, могущаго причитаться за прежнее время,—Правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ*: отмѣнивъ обжалованное распоряженіе, поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ подвергнуть ходатайство Червева новому обсужденію.

6) Опредѣленіе Прав. Сената по д. по рапорту Военнаго Министра за № 91632 отъ 30 Мая 1908 г.

1908 года Мая 30-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по рапорту Военнаго Министра отъ 18 Ноября 1907 г. за № 91632 по вопросу о значеніи послѣдовавшихъ, послѣ изданія правилъ 15 Іюня 1887 г. объ особыхъ преимуществахъ государственной службы по военному вѣдомству въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи,—измѣненій въ административномъ дѣленіи округовъ, въ отношеніи порядка примѣненія къ лицамъ, служащимъ въ сихъ мѣстностяхъ, вышеозначенныхъ правилъ. *Приказали*: Обсудивъ рапортъ Военнаго Министра за № 91632 и сообразивъ таковой съ законами, Правительствующій Сенатъ находитъ, что составляющій предметъ даннаго дѣла общій вопросъ, въ той его постановкѣ, которая сдѣлана въ настоящемъ рапортѣ Военнаго Министра и которая сводится, въ сущности, къ пополненію правилъ 15 Іюня 1887 г. постановленіемъ, въ текстѣ закона не содержащимся,—не можетъ быть разрѣшенъ Правительствующимъ Сенатомъ въ предѣлахъ его компетенціи и тѣхъ средствъ, коими онъ располагаетъ по истолкованію законовъ. Независимо сего, слѣдуетъ замѣтить, что разрѣшеніе въ утвердительномъ смыслѣ даннаго представленія Военнаго Министра являлось бы затруднительнымъ и по практическимъ соображеніямъ, ибо имъ закрѣплялся бы такой порядокъ вещей (распредѣленіе областей по военнымъ округамъ), который, какъ это явствуетъ и изъ обсуждаемаго рапорта, по самому свойству своему подверженъ измѣненіямъ. Съ другой стороны, несомнѣнно, всецѣло входитъ въ кругъ вѣдѣнія Перваго Департамента Правительствующаго Сената преподаніе руководящихъ указаній по всѣмъ доходящимъ до его

обсужденія отдѣльнымъ случаямъ и вопросамъ, связаннымъ съ примѣненіемъ правилъ 15 Іюня 1887 г. о преимуществахъ службы. Такіе конкретные, отдѣльные случаи разъясняются Правительствующимъ Сенатомъ по всестороннемъ разсмотрѣніи обстоятельствъ каждаго дѣла и по соображеніи съ дѣйствующими узаконеніями и обширной практикой Сената. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что и многіе изъ тѣхъ недоумѣній, кои побудили Военнаго Министра войти въ Правительствующій Сенатъ съ настоящимъ рапортомъ, нашли бы, при внесеніи ихъ на уваженіе Сената, соотвѣтствующее разъясненіе и частью разрѣшились бы на основаніи прецедентовъ (ср. опред. отъ 2 Апрѣля 1908 г. по д. Трясина, отъ 30 Апрѣля 1908 г. по д. Червева, отъ 17 Октября 1907 г. по д. Караганова, отъ 30 Января 1908 г. по д. Недзвѣцкаго и многія др.). По всѣмъ приведеннымъ соображеніямъ Правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ:* рапортъ Военнаго Министра, отъ 18 Ноября 1907 г. за № 91632, оставить безъ послѣдствій.

7) Опредѣленіе Прав. Сената по д. Федорова отъ 13 Октября 1909 г.

1909 года Октября 13-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ полковника Дмитрія *Федорова* на Военнаго Министра за отказъ въ назначеніи прибавочнаго жалованья за службу въ Туркестанскомъ краѣ. *Приказали:* Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 26 Декабря 1897 г. (П. С. З., 14818) Семирѣченская Область изъята изъ состава Омскаго военнаго округа и Степного Генералъ-Губернаторства, а также изъ вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. и включена въ составъ Туркестанскаго военнаго округа и Генералъ-Губернаторства, съ передачею въ вѣдѣніе Военнаго Министерства (съ 1 Іюля 1899 г., Собр. Узак. 1899 г., ст. 1363). Принимая во вниманіе: 1) что полковникъ Федоровъ былъ переведенъ въ 1901 г. изъ Сыръ-Дарьинской области въ Семирѣченскую; 2) что переводъ этотъ состоялся въ предѣлахъ одного и того же военнаго округа (Туркестанскаго), слѣдовательно зависѣлъ отъ власти главнаго мѣстнаго начальства, и на этотъ переводъ не требовалось предусмотрѣнное ст. 25 Правилъ 15 Іюня 1887 г. разрѣшеніе Военнаго Министра, ибо ст. 25 упомянутыхъ Правилъ относится лишь къ случаямъ перевода изъ одного отдаленнаго округа въ другой, т. е. изъ мѣстности, находящейся въ вѣдѣніи одного главнаго начальства, въ мѣстность, находящуюся въ вѣдѣніи другого главнаго начальства,—Правительствующій Сенатъ, руководствуясь ст. 17 (п. а) Правилъ 15 Іюня 1887 года, признаетъ отказъ Военнаго Министра въ удовлетвореніи ходатайства полковника Федорова о назначеніи ему прибавочнаго жалованья за первое и второе пятилѣтія службы въ Туркестанскомъ военномъ округѣ неправильнымъ, а потому *опредѣляетъ:* поручить Военному Министру войти въ

новое разсмотрѣніе настоящаго дѣла на предметъ удовлетворенія означеннаго ходатайства просителя.

8) Опредѣленіе Правит. Сената по д. Ижицкой-Германъ, отъ 3 Декабря 1910 года, исполненное посылкою указа 31 Марта 1911 года.

1910 года Декабря 3-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ, въ Первомъ Общемъ Собраніи слушали записку изъ дѣла по жалобѣ вдовы статскаго совѣтника Маріи *Ижицкой-Германъ* на Военнаго Министра за отказъ въ назначеніи ея покойному мужу прибавочнаго жалованья по расчету совокупной службы въ Туркестанѣ и Закаспійской области. *Приказали*: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената находитъ: 1) что, согласно разъясненію Правительствующаго Сената въ опредѣленіи отъ 23 Марта 1907 года по дѣлу по рапорту Министра Финансовъ за № 4320, лица, прервавшія службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи службою въ мѣстностяхъ непривилегированныхъ (или же отставкою, ср. опредѣленіе Правительствующаго Сената отъ 28 Мая—17 Декабря 1899 года по дѣлу Родіонова и Важева) и затѣмъ вновь переведенныя въ отдаленныя мѣстности, но не въ тѣ именно, гдѣ они служили ранѣе, сохраняютъ выслуженныя прибавки къ жалованію, и время службы ихъ въ прежней мѣстности принимается въ зачетъ срока выслуги на новыя прибавки, если самый переводъ въ новую мѣстность состоялся по распоряженію или съ разрѣшенія подлежащаго Министра или Главноуправляющаго (ст. 25 Пол. Особ. Преим. Служб.); 2) что, на основаніи Высочайшк утвержденнаго 4 Іюня 1908 года положенія Перваго Департамента Государственнаго Совѣта (опредѣленіе Правительствующаго Сената отъ 26 Іюня 1908 года по дѣлу Деппа), правило ст. 25 Положенія 13-го Іюня 1886 года относится вообще, по буквальному его смыслу, къ случаямъ перевода служащаго изъ одной привилегированной мѣстности въ другую по выслугѣ въ прежней мѣстности прибавки къ жалованію; 3) что ст. 25 Положенія 15 Іюня 1887 года тождественна по содержанію со ст. 25 Положенія 13 Іюня 1886 года, а потому при толкованіи и примѣненіи ея надлежитъ руководствоваться приведенными разъясненіями Правительствующаго Сената въ опредѣленіяхъ отъ 23 Марта 1907 г. и отъ 26 Іюня 1908 г. Обращаясь къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла и принимая во вниманіе: 1) что статскій совѣтникъ Ижицкій-Германъ за время службы своей на Закаспійской жел. дор. успѣлъ выслужить прибавку къ жалованію; 2) что вторично на службу въ отдаленный край онъ былъ опредѣленъ на такую должность (Самаркандскаго областного инженера, положенную въ VI классѣ), назначеніе на которую не можетъ состояться помимо разрѣшенія Военнаго Министра (ст. 532 п. б. кн. VII и ст. 11 кн. I Св. В. П. 1869 г., изд. 1907 года); 3) что, такимъ образомъ его надлежитъ считать возвращеннымъ на службу въ отдаленный край при условіяхъ, удовлетворяющихъ требованію ст. 25 Правилъ 15 Іюня 1887 года, и 4) что, согласно удостовѣренію Военнаго

Министра, Начальнику Средне-Азіатской жел. дороги предложено выдать просительницѣ, вдовѣ Ижицкаго-Германъ, причитающіеся ей за время службы покойнаго ея мужа на Закаспійской жел. дор. съ 15 Октября 1883 года по 24 Іюля 1884 года 384 руб. 57 коп. прибавочнаго жалованія, и что посему въ данномъ отношеніи какого либо особаго распоряженія со стороны Правительствующаго Сената не требуется,—Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената *опредѣляетъ*: поручить Военному Министру войти въ новое разсмотрѣніе настоящаго дѣла на указанныхъ основаніяхъ.

За Оберъ-Секретаря *Э. Кесслеръ.*

За Помощника Оберъ-Секретаря *В. Ивановъ.*

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА